

Prezzi delle Associazioni

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino	L. 12	L. 7	L. 4
Provincia	» 20	» 11	» 6
Straniera	» 24	» 12	» 7
Francia	» 40	» 22	» 12
Inghilterra	» 50	» 25	» 15
Austria	» 48	» 24	» 14

Altri Stati a norma delle convenzioni postali.
Giacogni foglio Cent. 5.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche,
e si distribuisce dalle ore 7 del mattino al mezzogiorno.

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale via di S. Filippo, num. 21,
piano terreno. — Nelle Provincie presso gli Uffici postali.
Parigi, Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 5.
Londra, Frederick May, Street St-James.
Le inserzioni costano L. 1 la linea di annuncio cont. 25 adies-
sioni per una sol volta; cont. 20 per le successive.
Le lettere ed i richiami debbono essere indirizzati franchi alla
Direzione del giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.
Un foglio arretrato Cent. 10.

TORINO, 24 NOVEMBRE

I CLERICALI DEL BELGIO

Come in Piemonte, così nel Belgio il partito dell'opposizione reitro prende due facce; l'una nel parlamento si mostra assai tenera della costituzione e per essa tutto si risolve in una questione d'interpretazione e applicazione dello statuto fondamentale; l'altra fuori del recinto parlamentare è tutta intenta a screditare le istituzioni, aspettando con impazienza il momento di rovesciarle. «Sebbene non pochi atti, tanto nel Piemonte che nel Belgio, ci autorizzerebbero a sostenere che la prima faccia è presa soltanto ad prestito, non è che una maschera opportuna per accomodarsi alle esigenze del momento, pure non crediamo dover fare questo torto a tutti gli uomini, fra i quali non pochi assai onorevoli, che siedono nell'uno e nell'altro parlamento sui banchi dell'estrema destra, e riteniamo che in buona fede essi credano di poter conciliare le loro opinioni reitro colla fedele osservanza delle leggi fondamentali del paese.

Ma il nerbo dello stesso partito che se ne sta fuori delle camere, non la pensa come loro e sa perfettamente che lo scopo a cui s'incammina è la distruzione delle libertà parlamentari e costituzionali. Quelli che stanno fuori, che procedendo nelle tenebre non espongono la propria responsabilità e moralità, non perdono mai di vista il loro scopo, e considerano i parlamentari del partito piuttosto come loro stromenti, e questi o ciechi o veggenti, si prestano di buona voglia alla parte che loro si impone. Quelli che sono di fuori non hanno d'uopo di usare altra prudenza che quella necessaria per salvarli dalla prigione e dalle multe, e anche questa viene talvolta loro meno; non è da stupirsi perciò se strasciano i loro stromenti nella camera a violare anche la prudenza imposta dalle convenienze parlamentari e a mostrare, loro malgrado o anche a loro inscienza, l'orecchio sotto la pelle del leone.

Abbiamo veduto più volte verificarsi questa cosa nel nostro parlamento, e ciò che accade recentemente nella camera dei deputati nel Belgio ci dimostra che il partito clericale o reitro non è altrimenti composto in quel paese.

Era all'ordine del giorno la discussione del progetto d'indirizzo in risposta al discorso della corona. In tale documento, come nel discorso della corona non poteva non farsi parola della legge sulla beneficenza pubblica che nell'anno scorso era stata cagione di una crisi ministeriale, dopo che il progetto di legge presentato da un ministero di destra conteneva tali clausole che avrebbero assicurato per sempre nel Belgio la preponderanza del partito clericale mediante una specie di corruzione, cui i fondi di beneficenza avrebbero somministrato costantemente i mezzi. L'indignazione pubblica contro quel progetto insidioso ed immorale costrinse il gabinetto reitro a lasciare il suo posto al partito liberale.

Presentemente il ministero in uno spirito di moderazione, e forse nel timore di sollevare prematuramente discussioni irritanti, promise bensì di riprodurre sull'argomento una legge conforme allo spirito dei tempi, ma lasciò intravedere che per più ampi studi e più accurate investigazioni sarebbe occorso qualche indugio.

La commissione per l'indirizzo, interpretando i sentimenti della maggioranza della camera e del paese, credette opportuno invece di sollecitare quella discussione, e introdusse nel progetto d'indirizzo le seguenti parole:

«Un'inchiesta estesa sulla situazione della classe indigente, sull'efficacia dei mezzi messi in opera a suo sollievo, è necessaria al governo e alle camere, onde risolvere l'insieme delle questioni che si connettono coll'organizzazione della beneficenza pubblica. Tuttavia una di tali questioni ha troppo vivamente commosso il Belgio per lasciarne la soluzione ancora per lungo tempo indecisa. Un'interpretazione data all'art. 84 della legge comunale ci obbliga a chiudere immediatamente questa via agli abusi, contro i quali l'amministrazione dei beni dei poveri deve essere assicurata.

Più avanti la commissione volle esprimere con maggiore chiarezza il pensiero politico da cui è animato il paese, e disse:

Sire, la camera dei rappresentanti, nei numerosi lavori, cui va ad accingersi, si sforza di adempiere a tutti i suoi doveri costituzionali. Gli interessi del Belgio e il voto del corpo elettorale, di cui la camera è nello stesso tempo la libera emanazione, e la sincera espressione, le impongono, nella sfera delle sue attribuzioni, l'obbligo di difendere la società belga contro il ritorno degli abusi di un'altra età, di vigilare sull'indipendenza dell'autorità laica, alla quale solo è stato affidato il potere pubblico della costituzione.

Questa missione la camera saprà adempiere con fermezza ma senza spirito di violenza o di esagerazione, senza ledere il diritto delle coscienze, rispettando scrupolosamente tutte le libertà costituzionali, mantenendo i ministri della religione in tutte le franchigie che loro concedono le leggi, soddisfacendo coi fondi alligati nel bilancio ai bisogni del culto, e sforzandosi di conservare ai rapporti fra il clero e i poteri dello stato quella benevolenza e quei riguardi che le convenienze comandano tanto quanto l'interesse pubblico.

Queste eran le espressioni dell'indirizzo discusso e poi approvato dalla camera dei rappresentanti relativamente alla questione politica che si agita in quel paese, e certamente non potevasi con maggior moderazione e convenienza esprimere l'opinione della maggioranza. Che la minoranza clericale non sarebbe stata soddisfatta di questa manifestazione era da prevedersi, perchè esprimeva l'opinione della superiorità di potere dello stato sopra quella della chiesa, e si poteva quindi prevedere che l'estrema destra, il cui capo nel parlamento è il conte de Theux, l'avrebbe combattuta. Ma la fazione extraparlamentare del partito ne fu oltremodo adirata, e le sue grida ebbero l'effetto di indurre la parte parlamentare ad un atto altrettanto inconsiderato quanto ostile non solo alla maggioranza ma agli stessi ordini costituzionali. Al momento della discussione l'estrema destra si riunì in massa dalla camera, facendo dichiarare dal sig. de Theux, che «il progetto d'indirizzo era un atto di provocazione, un atto «ingiurioso per la minoranza, onde

« questa mancherebbe alla sua dignità « se prendesse parte alla discussione. »

Se questa attitudine fosse isolata e l'effetto di un momentaneo errore, si potrebbe sorridere alla cecità del partito che esce dai limiti legali unicamente per constatare la sua impotenza e fare un atto di puerile dispetto. Ma l'atto stesso è strettamente collegato coll'attitudine violenta ed aggressiva adottata dalla fazione fuori del parlamento, e che il ministro degli interni nel Belgio ha segnalato con vigorose parole. La stampa clericale tiene un linguaggio dei più violenti; ma nulla eguaglia l'esorbitanza dei manifesti elettorali che quella fazione mise alla luce nel Belgio. A fronte di queste provocazioni appassionate e sovversive del partito clericale una discussione dignitosa e calma nel seno delle camere avrebbe rimessa la questione sui suoi giusti e convenienti limiti, e gli effetti sarebbero stati altrettanto salutari quanto gloriosi per il sistema costituzionale. Ma ciò è appunto quello che temeva la fazione clericale e perciò l'estrema destra fu indotta a ritirarsi dalla discussione. In questo modo si mantiene l'agitazione e si evita ogni fatto che possa dare nuovo splendore, maggiore solidità alle libere istituzioni.

Si direbbe, a fronte di questo contegno, che l'estrema destra nel mandare quei pochi rappresentanti che può nei parlamenti politici, non abbia altra intenzione che di contribuire per quanto è possibile a screditare le istituzioni. Da noi l'unico atto di un noto capo del partito clericale nella breve e provvisoria sua comparsa alla camera fu quello d'insultare la camera, minacciando di citare il suo presidente dinanzi ai tribunali civili; un altro non intervenne che per gettare lo scherno sulle discussioni della camera nel suo diario, e tutti insieme non trascurano occasione per mostrare da quale spirito sono animati. Nel Belgio vanno più in là; non sono già manifestazioni individuali, ma si diserta la discussione.

Ogni giorno ci reca la prova che le massime clericali sono incompatibili colle libertà pubbliche. Quello che avviene nel Belgio è un nuovo avvertimento ai liberali, intorno a ciò che possono attendersi ove gli intrighi clericali, abusando delle pubbliche franchigie, ottenessero anche solo per un istante qualche preponderanza.

IL CONTE DI MONTALEMBERT. Non tutti i giornali in Inghilterra danno lo stesso giudizio intorno all'ultimo scritto di Montalembert. Una corrispondenza da Parigi del Morning Post si esprime a questo proposito nel seguente modo:

«Da certi articoli che si leggono in alcuni giornali di Londra, sul processo di M. de Montalembert, relativamente al Correspondant, si potrebbe supporre che tutta la Francia sia in uno stato terribile di fermento, e che questo meraviglioso avvenimento politico possa condurre alla caduta dell'impero. La nebbia di Londra dà evidentemente una vasta e misteriosa importanza a ciò che qui si ha come a vile giuoco di un consumato gesuita. La storia passata di M. Montalembert è conosciuta e ricordata in Francia e lo scopo che egli aveva in vista, col galvanizzare un dibattito morto della camera dei comuni inglesi, è perfettamente capito. M. de Montalembert è un uomo

di chiesa politico, un fedele soldato del papismo nella sua forma più prosuntuosa e persecutrice. Egli, che ammira tanto la libertà inglese, fu un grande avvocato della spedizione di Roma, perchè il governo dei preti, di tutti il più notoriamente oppressivo e corrotto, fosse restaurato, non solo a governare il popolo romano, ma a far guerra, come la fece, a tutti i governi costituzionali d'Europa. Egli difese altresì l'invasione di Neuchâtel per parte della Prussia, o piuttosto per parte dei gesuiti, che fecero il movimento rivoluzionario. M. de Montalembert fu il difensore dell'imperialismo, finché pensò che l'imperialismo francese si volesse sottemettere, come l'imperialismo austriaco, ai dettami della chiesa romana. Egli è ora il nemico dell'impero, perchè ha sua vanità offesa, perchè egli si vede senza politica influenza. Tutto ciò è pienamente conosciuto in Francia ed egli non può ingannare nessuno, fuorché pochi dei meno intelligenti legitimisti. Anche fra quelli, che sono del suo partito o dovrebbero esserlo, l'abile scrittore non può pretendere ad un appoggio generale. L'Univers, per esempio, non lo considera come un uomo sicuro, finché egli non accetti le idee di questo giornale, quanto al modo con cui la chiesa di Roma ha da governare il mondo. Quale è dunque l'influenza di M. de Montalembert in Francia? Semplicemente questa: siccome egli attacca il governo, così vari drappelli politici di oppositori simpatizzano nel momento con lui. I radicali estremi, gli orleanisti, i legitimisti, si raccolgono intorno a lui con curiosità, piucche con confidenza; per vedere fin dove egli possa recar danno al governo imperiale, creando malcontento e fomentando odio contro di esso.

Se egli potesse scollare l'autorità del giornale, pochi di quelli che ora gli fanno plauso lo vorrebbero portar al potere politico, perchè, mentre ammirano il suo ingegno, dubitano della sua sincerità, in ciò che gli americani chiamano «liberty man». Soprattutto se egli continuasse ad amare l'Inghilterra politica, forse mieterebbe presto l'odio della Francia politica. I francesi vogliono esser inglesi e colui che arrivasse a sopraffare la vanità francese avrebbe compiuto un'impresa più grande di quella di Ercole. Chi non sa che Napoleone III si attirò malcontento da parte di qualche classe di francesi, perchè si studiò di mantenere l'alleanza inglese ed in qualche contingenza adottò le idee dell'Inghilterra? M. de Montalembert conosce la Francia come chiunque ed egli conosce anche l'Inghilterra; ma gli inglesi in generale non conoscono bene la Francia né le mire dei partiti politici; se lo concessero, avrebbero l'opuscolo del conte di Montalembert, non in conto di un'eloquente espressione di un nobile patriottismo, né del linguaggio d'un uomo che sospira per la libertà, ma semplicemente come una commedia di un attore perfetto, che rappresenta più parti ad un tempo.

«Il governo francese commise un grande errore, processando il Correspondant. Nell'articolo del Correspondant non v'è nulla che possa offendere l'imperatore od i suoi consiglieri, essendo esso scritto da un uomo di tali antecedenti qual è il conte di Montalembert. Esso non può far male all'imperialismo. Ognuno in Francia ha da un pezzo fatto da sé un confronto fra l'Inghilterra e la Francia e tutti sanno che il parlamento e la stampa non sono qui così liberi come in Inghilterra. Il suffragio universale ha detto: «Noi siamo contenti di perdere la nostra libertà politica per mantenere la nostra tranquillità domestica ed il nostro progresso materiale. » D'altra parte vi sono molti in Francia, che senza dubbio pensano altrimenti, ma essi costituiscono una minoranza, che andò sempre decrescendo dalla fondazione del presente impero. Eppure essi sono un partito, pensano e parlano talora in nome del repubblicanesimo, talora in quello dell'orleanismo, talora infine in nome del legitimismo; anzi, qualche volta danno fuori le loro idee in una forma mascherata. Perchè non si permette a M. de Montalembert di far lo stesso? Egli è uno forse degli uomini pubblici i più politicamente innocui, perchè egli non è l'eroe di nessun partito, benché ora appunto sia accettato come campione di tutti quelli che desiderano veder attaccato l'impero, qualunque siano le armi dei loro cavallereschi scudi. Il più caldo fermento per questa faccenda è del

resto al di là della Manica e bisogna confessare che il drammatico come conosce benissimo come è composto un uditorio inglese. Egli dice a se stesso: *aut Caesar, aut nullus*; e siccome egli è nulla in Francia, così è risoluto di esser Cesare in Inghilterra. Quando il risultato del processo sarà conosciuto, M. de Montalembert deplorerà forse d'aver attirata l'attenzione sulla storia del suo passato.

LA GIUSTIZIA A NAPOLI. Si scrive da Napoli, il 12, al *Daily News*: «Una lettera da Salerno, di una persona ben informata, fa la seguente descrizione degli istrumenti adoperati da questo governo, per mantenere l'ordine pubblico, e del suo modo di procedura. Esposti dapprima vari eccessi commessi a Salerno, lo scrivente vien poi a parlare della gendarmeria e, per darne un saggio, delle gesta di un uomo chiamato Vignes, ora boia in cotesta città. Calzalo nel 1848, egli divenne dappoi spia di polizia, fu arruolato nella gendarmeria reale e, avendo dimostrata una certa abilità, fu adoperato in parecchi arresti politici. Nell'anno 1850, un siciliano, accusato di non so qual delitto politico, stava nascosto presso Salerno, nella località di Montecorvino. Vignes, saputo ciò, prese seco sei altri gendarmi, arrestò il disgraziato e, dopo legatolo bene, lo fece marciare innanzi. Non s'era però ancora ad un tiro di fucile dalla casa che Vignes fece fuoco sopra l'infelice, il quale cadde morto. Per quest'omicidio, Vignes fu fatto caporale. V'era un altro giovine, chiamato Conforti, pur latitante, perché compromesso per qualche atto politico. Vignes venne a sapere che egli s'era rifugiato nel villaggio di Giovi, presso Salerno, ed una notte, accompagnato da dieci gendarmi, entrò repentinamente nella casa dov'egli stava nascosto; ma il giovane Conforti era fuggito ad una grotta, dove Vignes lo inseguì e, arrestato e legatolo, lo uccise. Questo fatto gli procurò il grado di sergente. Nel marzo del 1852, una persona di nome Antonio Conforti fu assassinata in pien meriggio nella sua casa e derubata di 12m. ducati. Passarono parecchi giorni, senza che gli assassini fossero scoperti; ma fra essi v'era un Esposito, il quale, intimo amico di Vignes, o perché questi fosse unito con lui o perché l'Esposito avesse in esso gran fiducia, gli confidò tutto lo affare, e dove era nascosto il danaro. Nella notte stessa, Vignes andò a quel luogo, si pigliò 2000 ducati ed il mattino seguente rivelò tutti i fatti alle autorità, e lasciò che queste trovarono ancora 250 ducati, vantando nello stesso tempo l'abilità ch'egli aveva dimostrata col mettere i delinquenti nelle mani della giustizia. Quest'altro fatto lo portò al grado di sergente maggiore.

«Né tal modo di arrestar gli accusati e di cercar prove di colpeabilità (continua lo scrivente) si limita ai gendarmi ed ai giudici inquirenti, ma è continuato anche dinanzi alla gran corte criminale, in cui, per una o per un'altra ragione, i giudici sono sempre prevenuti e sempre personali nemici, non del delitto, ma dell'accusato, come se fossero essi stessi stati direttamente offesi. Epperò nei pubblici parlari, i giudici sono giudicati come ben lontani dall'essere imparziali e dall'usare nell'esame dei testimoni quella diligenza e quella accuratezza che sarebbero da desiderarsi. Tutti sei o sette in coro, citando la deposizione scritta di un testimone, domandano se ciò è vero. Se il testimone, come avviene comunemente, non capisce la domanda e chiede che si voglia, tutti si mettono a gridare contro di lui, lo minacciano d'arresto, e lo espellono dal tribunale, notando non pertanto nel verbale della discussione che il testimone ha consentito colla sua dichiarazione scritta. Se, tuttavia, i giudici si accorgono che la dichiarazione d'un testimone tende a sostenere l'accusato, non lo lasciano più dir nulla, che, se egli si ostina a voler parlare, lo fanno incarcerare e lo pongono sotto sequestro, per usare una frase ben conosciuta. Questo modo di procedura è comune nella gran corte criminale, e se un avvocato venisse a chiamar l'attenzione su qualche particolar circostanza, gli si dice che è inutile e non lo si lascia parlare. Alcuni fra i giudici poi, invece di ascoltare i testimoni, leggono i giornali, scrivono lettere, o stendono la nota per la sera che sta dietro di loro, ed aspettano con impazienza la fine della discussione, per poter andar a battere le strade della città o visitare il collegio dei gesuiti.

LA POLITICA DELLA FRANCIA IN ORIENTE. Sotto il titolo di — *I viaggiatori in Oriente* — il sig. Saint-Marc-Girardin ha stampato gli vari pregevolissimi articoli nella *Revue des Deux Mondes* nei quali trattò con somma perizia e coll'autorità che gli danno i lunghi studi da lui fatti sull'argomento la tesi della rigenerazione dell'Oriente. Nell'ultimo fascicolo sotto il

medesimo titolo vediamo discusso il tema cui dà luogo l'ultimo riordinamento dei principati danubiani e sebbene in questo articolo l'illustre pubblicista lasci scorgere un po' troppo palesemente l'idea di stabilire un parallelo fra la condotta politica della monarchia di luglio e dell'impero ed i risultati da essi ottenuti, pure non vogliamo trascurare di riprodurre alcuni brani di quest'ultimo lavoro nel quale si trovano molte idee giuste ed evidenti: evidenti tanto da non saper capire come la diplomazia abbia voluto chiudere gli occhi su di esse.

Il sig. Saint-Marc-Girardin comincia dal richiamare il testo del memorandum presentato alla conferenza di Vienna nel 1855 dall'ambasciatore francese nel quale si cercava per i principati l'unione ed una dinastia d'un principe estero. Riconosce che questo pensiero nel quale tutti si accordavano nel 1855, ch'era facile far prevalere nel 1856 al congresso di Parigi, fu sacrificato nelle conferenze del 1857. Poi entrando nel cuore della questione ei dice:

«Vi sono taluni i quali credono che l'unione dei principati sia una fantasia di letterati e di pubblicisti. S'ingannano a partito. Gli scrittori non precedettero la diplomazia ma la seguirono.

«Essi sarebbero stati felici di veder prevalere questa politica del governo francese e se ne felicitavano già: essi lo speravano ancora il 5 febbraio 1857 leggendo il *Moniteur* il quale manteneva cortosamente tutti i principati e tutte le conclusioni del memorandum del 30 marzo 1855. Essi hanno perduta questa speranza; furono vinti, ma lo furono col governo francese e nessuno li può deridere della loro sconfitta e della rovina delle loro combinazioni politiche senza deridere ad un tempo gli autori ed i difensori del memorandum 1855.

«Vi ha taluno il quale amerebbe meglio che la disfatta toccata alla nazionalità rumena non riguardasse che i rumeni e quegli scrittori di anni accennati, ciò lo torrebbe dall'imbarazzo; vi ha qualche altro il quale crede che un governo e soprattutto il governo francese non debba mai essere vinto e non debba mai indietreggiare. Noi non abbiamo queste pretese di spaccamondi. Un governo può aver ragione e cionondimeno essere vinto dalla coalizione degli interessi e dei pregiudizi europei. Dove in allora gettare il guanto all'Europa e rischiare il tutto per il tutto? No certamente. I governi possono, come gl'individui, indietreggiare soltanto che l'onore od il pubblico bene non vi sono impegnati. Le sofistiche e le durezze nel punto d'onore non sono ad uso dei governi; essi possono rassegnarsi a non guadagnarsi tutto ciò che hanno domandato e contentarsi di non ottenere che la metà od il quarto di quanto hanno voluto.

«Questa fu la situazione della Francia nel 1840 e questa è ancora oggi. Vi ha fra l'attitudine della Francia nel 1840 nella questione d'Egitto e la sua attitudine nel 1858 nella questione dei principati delle rassomiglianze che egli è curioso d'indicare.

«Nel 1840 la Francia domandava per Mehmet Ali l'eredità in Egitto ed il pasciato vitalizio della Siria. La Russia giunse a coalizzare l'Inghilterra, l'Austria e la Prussia contro questa pretesa pacificatrice della Francia per metterlo come si diceva in allora fuori del concerto europeo. Questo scacco procurato alla monarchia del 1830 fece gran piacere all'imperatore Nicolò. Che ne avvenne per l'Oriente? La Siria fu restituita alla Porta ottomana, vale a dire all'anarchia, che consuma questa bella provincia dal 1840; giacché la Turchia può bene recuperare le provincie che gli sono restituite dai calcoli più o meno oculati della diplomazia europea; ma essa non può governarle. Quanto all'Egitto, restò sotto il potere ereditario di Mehmet Ali e della sua famiglia: esso vi è ancora. La Francia, quantunque all'infuori del concerto europeo, ottenne la più importante delle sue conclusioni, l'eredità in Egitto. Essa giunse a stabilire quello che voleva, uno stato novello in Egitto, un'eccezione al decimento universale dell'Oriente: sta in questo infatti la politica della Francia in Oriente da cinquant'anni a questa parte: creare a seconda delle circostanze tutte le eccezioni possibili alla decadenza ed alla consumazione generale dell'Oriente, non precipitare le circostanze, non volerle creare per forza, ma quando esse vengono non trascurarle, favorire l'opera dei tempi, rigenerare in una parola ed emancipare l'Oriente coll'Oriente affinché non sia conquistato ed assoggettato da vicini ambiziosi; che esso non distrugga colla sua caduta l'equilibrio europeo. Ve n'ha ben abbastanza dell'imbarazzo ch'esso dà attualmente all'Europa colle sue debolezze e gli scuotimenti perpetui della sua esistenza.

«Il governo francese seguì nella questione dei principati la politica a metà secolare della Francia: essa volle anche adesso creare nei principati un nuovo stato in Oriente, una ecce-

zione alla probabilità della grande liquidazione orientale. La causa dei principati era migliore a difendersi di quella dell'Egitto. L'Egitto di Mehmet Ali era l'opera d'un uomo e di ventiquattro anni era agli sforzi. I principati all'incontro sono una nazione ed uno stato indipendente, riconosciuto da sovrani trattati antichi e nuovi, del medio evo sino a noi. Dimandando per i principati l'unione ed un principe estero, il governo francese nel 1848 sembrava che seguisse il cammino dei tempi: esso non faceva, per così dire, che affrettare di un colpo di favore l'opera immane che l'avvenire. Perché dunque questa politica onesta, moderata, essenzialmente politica non ha mai riuscito? Come mai la Francia del 1858 dopo tante gloriose vittorie non ottenne dall'Europa per i principati quello che la Francia del 1840, isolata ed esclusa dal concerto europeo, ottenne per l'Egitto, avendo buone ragioni per ottenerlo? E forse che a questo mondo si riesce meno quanto più si ha ragione? L'ospodato, giusta l'atto del 19 agosto 1858, sarà vitalizio. Ora il memorandum del 26 marzo 1855 lo diceva con molta forza di ragionamenti: l'ospodato vitalizio non vale gran fatto meglio di quello temporario. Il regolamento organico aveva anch'esso creato, se non m'inganno, l'ospodato a vita; ma questo non tolse che l'ospodato Alessandro Chika fosse destituito. Fu rimpiazzato dal sig. Bibesco e questo lo fu alla sua volta dal sig. Stirbey. Stirbey fu rimpiazzato da Alessandro Chika che ritornava ad occupare sotto il titolo di caimacan quel trono ospodale che non avrebbe dovuto abbandonare se non colla vita, e se mai il signor Chika è nominato nuovamente ospodato, sarà per la seconda e per la terza volta che avrà solennizzato il suo avvenimento vitalizio.

«Così dunque la Francia non ottenne per i principati né l'eredità né il principe estero. Io mi ricordo che nel 1840 al momento della sconfitta della nostra politica sulla questione della Siria, molte persone dicevano: Vedete che cosa vuol dire essersi lasciati mettere fuori del concerto europeo! Ed altri: Vedete che cosa vuol dire non aver accettato sin dal principio l'alleanza che l'Inghilterra vi offriva contro la Russia! Ebbene nel 1858 abbiamo fatto il contrario di quanto facemmo nel 1840: noi siamo restati nel concerto europeo, e noi ci siamo alleati coll'Inghilterra contro la Russia! Io persisto nel credere che abbiamo fatto bene, ma colla nostra persistenza a restare nel concerto europeo e colla nostra alleanza inglese non abbiamo ottenuto più di quanto ci valse nel 1840 il nostro isolamento dall'Europa dell'Inghilterra. No sicuramente, se io riguardassi nella questione d'Oriente quella sola dei principati, sarei tentato a credere che noi siamo stati giocati dalla nostra alleanza coll'Inghilterra e dai nostri riguardi verso l'Austria. Ma fortunatamente la questione dei principati non è la sola che si presenta nella questione orientale.

«Oltre della gloria, che noi abbiamo acquistata, noi abbiamo, a cagione di questa stessa gloria, ottenuto in Oriente sulle popolazioni un'influenza morale che ci darà, l'ascendente il giorno in cui vorremo servirci di questa influenza: parlo della nostra influenza sulle popolazioni, perché non credo che siavi persona, la quale possa aver fede nella riconoscenza dei governi e specialmente di quello della Porta Ottomana verso di noi. Dopo il trattato particolare fatto fra la Turchia e l'Inghilterra, la Porta Ottomana cancellò la Francia dalla lista dei suoi salvatori. Essa non si crede punto obbligata verso di noi, avendo fede di non aver più bisogno di noi nell'avvenire.

«Noi ci ricordiamo il vivo e profondo rancore che il trattato del 15 luglio 1840 il quale regolava, senza la Francia, la questione egiziana eccitò in Francia contro l'Inghilterra. Eppure bisogna ben dirlo e ridirlo, l'Europa anche separandosi da noi ed escludendoci ne aveva gran conto delle nostre conclusioni dapoi che essa ci accordava la principale, vale a dire l'eredità in Egitto e non rifiutava che l'accessorio, il pasciato vitalizio della Siria. Il trattato del 15 luglio 1840 era piuttosto un bel intrigo russo, uno scacco personale procurato alla dinastia del 1830, piuttosto che una disfatta diplomatica della Francia in Oriente. Noi siamo più che persuasi che nessuna potenza in Europa non ha volontà di procurare delle disfate e dei dispiaceri all'imperatore Napoleone III. Al contrario si studiò di attestargli ogni specie di premura; ma nell'affare dei principati la politica dell'Austria e dell'Inghilterra non ha ceduto in nulla né sulla questione principale né su quella accessoria.

«Al congresso di Vienna siccome il re danimarca che aveva perduto la Norvegia e non aveva ottenuto nulla in compenso, prendendo congedo da Alessandro imperatore delle Russie, questi gli diceva con una gentilezza confortatrice: *Voi avete conquistato tutti i vostri* — Sì,

ma non un'anima, rispose opportunamente il re. «La Francia al congresso del 1858 non voleva né conquista, né ingrandimento; essa non dimandava un'anima di più, non dimandava che giustizia per i principati, e non l'ha ottenuta. Essa ha diritto di lagnarsene: essa ha diritto di trovarsi offesa dell'ingratitudine di cui la Turchia si fece il triste e cieco istrumento. La Francia non dimandava che le si pagasse la sua gloria; ma essa può trovar strano che non la si voglia pagare che colla sua gloria, quando, per prezzo di questa gloria che salvò l'equilibrio europeo e che salvò soprattutto la Turchia, essa non dimandava che il prezzo più disinteressato, l'indipendenza ed il benessere d'una nazione cristiana.

(Continua)

L'INTAVOLAZIONE. — L'*Indipendente* torna in scena colla questione del sistema favolare. Noi non abbiamo spazio nel nostro giornale per lunghi articoli intorno a questo sterile argomento, e non possiamo quindi né estenderci per dimostrare l'insussistenza e il non fondamento delle massime di diritto che mette in campo il nostro avversario, e neppure prolungare questa polemica. Lo scrittore non ha neppure letto attentamente il nostro ultimo breve articolo e tanto meno può convenire a noi di continuare la discussione. L'*Indipendente* è libero di dire che noi abbandoniamo i campi in cui egli suppone che noi non ci possiamo sostenere; ma ci permetta di rispondere che non è il miglior mezzo di confutare gli avversari quello di supporre che questi siano ignari della materia di cui si discute, per il solo motivo che professano differenti idee e viste sulla medesima, o perché riducono la discussione a sommi capi.

Prima di far simili supposizioni, dovrebbe l'*Indipendente* guardarsi ben bene in casa propria, ed esaminare se l'ignoranza non stia presso di sé; se egli non abbia letto che nel suo libro e si sia dimenticato di leggere anche in quello degli avversari.

Se avesse ben riflettuto, non ci avrebbe opposto per riguardo al § 540 del codice civile austriaco la supposizione che due possessori un titolo d'acquisto egualmente valido sopra una e la medesima proprietà. Non è possibile dire una più solenne assurdità di diritto, giacché il solo buon senso insegna che una e la medesima cosa non può avere due proprietari, ciascuna dei quali abbia diritto alla piena ed assoluta proprietà. Quando il proprietario ha alienato la stessa cosa immobile a due diverse persone, una sola, cioè il primo acquirente, supposto che il contratto sia in regola, ha un titolo valido, l'altro non lo ha, perché il suo datore non gli poteva trasferire una proprietà che più non aveva. Ma il codice civile austriaco, o piuttosto il sistema d'intavolazione, segue altre massime, perché in esso la proprietà non dipende dal titolo ma dall'intavolazione.

Un altro assurdo dell'*Indipendente* è quello di opporci gli articoli del codice civile austriaco che riguardano il possesso a quelli da noi citati, dall'art. 431 in avanti, che riguardano la proprietà, in una questione in cui si discute sulla proprietà e non soltanto sul possesso.

Ma ciò basta per dimostrare al nostro avversario che prima di impegnarsi in discussioni di diritto, dovrebbe ripetere il corso legale a qualche università dove s'insegnano le buone dottrine, se pure ha già fatto una volta quel corso; e questo ci dispensa per sempre dal rispondere agli ulteriori lunghi articoli che piacerà di fare all'*Indipendente* su questa materia al nostro indirizzo.

Dispacci elettrici priv.

AGENZIA STEFANI.

Parigi, 24 (mattina).

Si legge nel *Constitutionnel* che nei dipartimenti della Meuse, dell'Aisne e del Nièvre furono nominati tutti i candidati del governo.

Madrid, 23. La squadra che deve operare contro i pirati del Riff è partita ieri.

Berlino, 23. Furono eletti nella capitale tutti i candidati ministeriali.

INTERNO

FATTI DIVERSI

Belle arti. Abbiamo da Sarzana che il pittore Camillo Pucci, che nello scorso gennaio donava alla città di Torino un suo grandioso dipinto religioso-nazionale, e alla nostra R. Accademia delle scienze un bellissimo ritratto antico di Galileo Galilei, ha ora donato alla chiesa parrocchiale di Castelnuovo-Magra, ove vissero suoi avi, un quadro sacro di sua invenzione squisitamente dipinto, da esser posto sull'altare di pertinenza dei Pucci. Questi doni attestano

senza dubbio un animo quanto disinteressato, altrettanto generoso e gentile, degno d'encomio.

Consiglio comunale di Genova. — Il consiglio comunale, nell'adunanza tenuta la sera del 22, approvava la deliberazione del consiglio delegato per cui rimane stabilita in L. 180m. la somma da ripartirsi nell'anno venturo a carico degli esercenti soggetti ai diritti di gabella a norma del regolamento del 21 febbraio 1858 e secondo le proporzioni che verranno in seguito dal consiglio delegato medesimo determinate.

Partenze. Leggesi nel *Corriere Mercantile*: « Questa mattina verso le 11 antim. il 5.° reggimento di fanteria di guarnigione nella nostra città, comandato dal brigadiere generale Fantì, si recava ad imbarcarsi sul R. vapore *Dora* per essere trasportato a Cagliari, per surrogarvi quella guarnigione che ritorna sul continente. Il 6.° reggimento partirà alla volta di Sassari quando sarà ritornato il *Dora*. »

Teatro Regio. — L'Associazione in partecipazione per l'Esercizio del R. Teatro di Torino ha pubblicato il programma per la stagione di Carneval Quaresima 1858-59.

L'Associazione nel mentre assicura di non avere risparmiato nessuna cura nella formazione della compagnia, si è pure proposto il filantropico scopo di rivolgere ad opere di beneficenza i guadagni che si potrebbero conseguire.

Il programma è il seguente:
TEATRO REGIO. Stagione di Carneval-Quaresima 1858-59, che avrà principio il giorno 25 dicembre 1858 e termine col 19 marzo 1859.

In detta stagione si daranno non meno di cinque opere: *Parisiina*, del maestro cav. Donizetti — *Roberto il Diavolo*, operaballo del maestro Meyerbeer — *Il saltimbanco*, nuova per Torino, del maestro com. Pacini, da cui sarà posta in scena e diretta — *Don Giovanni*, operaballo del maestro cav. Mozart — Altra da destinarsi.

Balli finora fissati: *Il conte di Montecristo* — *Il Giuocatore*, del coreografo Giuseppe Rota.

Si aprirà la stagione coll'opera *Parisiina* e col ballo grande *Il conte di Montecristo*.

Compagnia di canto — Prime donne assolute: Lesniewska Luigia, Weiser Enrichetta, Balfe Vittoria e Morandini Teresa. *Primi tenori assoluti*: Carrion Emanuele e Bertolini Remigio. *Primi baritoni assoluti*: Ferri Gaetano ed Olivari Alessandro. *Primo basso profondo assoluto*: Echeverria Giuseppe. *Altre prime parti, comprimari, supplementi e parti secondarie*: Capello Elisa, Candiani Maria Stella, Capurro Achille, Degregori Giuseppe, Giorgi Raffaele, Calderini Angelo e Moretti Carlo — N. 70 Coristi di ambo i sessi.

Compagnia di ballo — Coreografi: Rota Giuseppe e Fusco Francesco. *Primi ballerini assoluti di rango francese*: Legrain Vittorina, Chapuis Alfredo — Orsini Annetta, Minard Augusto. *Primi ballerini per le parti*: Perotti Domènica, Cecchetti Carolina, Nagri Francesco, Garraciolo Carlo, Cecchetti Antonio, e Belloni Guglielmo; oltre il corredo della regia scuola di ballo in n. di 60 allieve, n. 20 coppie primi ballerini di mezzo carattere e n. 8 coppie coriste.

Scenografi: Ferri Augusto. *Maestro direttore della musica*: Graffigna Achille. *Direttore d'orchestra per l'opera*: Bassi Nicola. *Direttore di orchestra per i balli*: Simondi Alessandro. *Maestro istruttore dei cori*: Rossi Luigi. *Suggeritori*: Brachetto Luigi. *Copista*: Canavasso Costanzo. N. 164 professori d'orchestra e banda militare. *Macchinisti*: Piccoli Egidio. *Attrezzisti*: Raposo Lorenzo. *Floristi*: Zeano Prospero. *Parrucchiere*: Podio Giovanni. *Calzolaio*: Frel-Bertone Giovanni — Il vestiario è di proprietà della ditta Pirola e Compagno di Milano.

Prezzo dei Palchi (compreso il Mobiglio)		
Ordine 1° e 3°		
Coi Prosceni	Ordine 2°	L. 1,200
Coi Prosceni	Ordine 4°	L. 1,220
Prosceni		L. 400
N° 1 a 9		» 600
» 10 a 11		» 700
» 12 a 16		» 800
	Ordine 5°	
N° 1 in 12		L. 300
» 13 in 16		» 450
Prezzo d'abbonamento		
Per N. 60 rappresentazioni come da Riparto	L.	60 »
Per le signore e gli impiegati civili	»	50 »
Per i signori militari	»	35 »
Sedie chiuse	»	120 »
Biglietto d'ingresso alla platea	»	2 50
Id. id. Loggione	»	80 »
(salvo il caso di spettacolo straordinario)		

Gli abbonamenti si ricevono esclusivamente alla segreteria dalle ore 10 alle 4 pom. e dovranno essere pagati anticipatamente per intero contro bolletta.

Per i nuovi locatari di palchi e sedie chiuse il pagamento dovrà essere effettuato prima dell'apertura della stagione.

NB. A maggior comodo dei signori palchettisti che non intendano concertarsi fra loro per il riparto delle Lettere, la società prega i medesimi di presentarsi o mandare alla segreteria del Teatro, al mezzogiorno delle date qui in appresso indicate, per procedere all'estrazione delle rispettive Lettere, cioè: Ordine primo il 15 dicembre; secondo il 16; terzo il 17; quarto e quinto il 18. L'assenza di taluno dei palchettisti autorizzerà la società a far per esso l'estrazione della Lettera.

Notizie Politiche

Da Milano, 9 novembre, sc'ivesi alla *Corrispondenza Havas*:

« Siamo veramente in piena crisi commerciale in seguito al decreto sulla nuova moneta, moneta che, a quanto pare, non esiste che di nome perchè non se ne vede in alcun luogo. »

« La nostra piazza presenta un fenomeno singolare: si protestano delle cambiali contro le case più solide, non perchè si abbiano dei dubbi sulla loro solvibilità, ma perchè si manca assolutamente di moneta al corso legale, giacchè bisogna sapere che anche le svanziche antiche non sono più ricevute se non sono d'una certa data per la quale si fece un'eccezione in causa della sovrabbondanza del loro valore intrinseco. »

— Si afferma, così l'*Indep.*, in una sua corrispondenza di Parigi, che nell'ultimo consiglio dei ministri alcuni degli ultimi articoli dell'*Univers* furono presi ad esame e che si pensò seriamente a mettere un fine, per mezzo d'avvertimento preliminare, all'immunità finora goduta da questo giornale. Il principe Napoleone, contro i cui provvedimenti quel giornale aveva parlato, si mostrò, dicesi, contrario a qualunque misura di rigore a questo riguardo: e ciò fu certo onore alla sua moderazione.

E su questo riguardo, sc'ivesi pure al Nord da Parigi:

« L'*Univers* non cessa da' suoi attacchi contro la nuova organizzazione dell'Algeria. Veullot abusa della generosità del principe Napoleone. Il ministero dell'interno voleva dare un avvertimento all'*Univers*, ma il principe vi si oppose. Inaugurando nelle colonie un regime di tolleranza, d'uguaglianza civile e di libertà, il principe non volle che, nella metropoli, fosse offesa la libertà di discussione. »

« Lo stesso sistema si applica in seno alla commissione relativa alla immigrazione dei negri. Vi si pratica il metodo d'investigazione inglese. Ogni membro esprime liberamente la sua opinione; poi vi sarà un'inchiesta, in cui s'interrogheranno uomini speciali, armatori, viaggiatori, ufficiali della marina da guerra e mercantile, delegati delle colonie, procedendosi domanda e risposta, come nelle grandi inchieste del parlamento inglese. Tutti i documenti saranno poi pubblicati. »

Da un primo articolo che vediamo stampato nel *Siecle* rileviamo che i giornali francesi ebbero l'invito di por fine alla polemica religiosa.

— Giornali di Madrid annunziano che le relazioni tra la Spagna e l'Inghilterra sono ora pienamente soddisfacenti, e che il gabinetto potrà provare alle corti che, nelle vertenze insorte con quella potenza, egli seppe mantenere l'onore nazionale. Un giornale religioso annunzia che una bella ebrea, figlia di vecchi genitori, venne privatamente battezzata, dopo essere stata istruita dalla contessa di Hurler, una delle più influenti persone dell'antica aristocrazia. Si fanno assai frequenti furti in chiesa. Il governo fu informato che, verso la metà di dicembre, una squadra olandese verrà a Cadice. Furono dati ordini perchè le fosse somministrato tutto il necessario; come pure a due navi russe da guerra, che sono aspettate dal mar Nero e dirette al Baltico, in caso ch'esse toccassero qualche posto spagnuolo. L'apertura della sessione, che sarà fatta dalla regina in persona, avrà luogo nella camera dei deputati, non come finora in quella dei senatori, e con una pompa straordinaria. Un segno dei tempi non senza importanza è che il *Taruffe* di Molère, che le autorità ecclesiastiche erano sempre riuscite a far proibire, sta per essere tradotto in spagnuolo dal poeta drammatico Don Gaetano Rosell e per esser rappresentato. Un dispaccio dice che il gen. Manuel de la Concha fu nominato alle funzioni di presidente del senato.

Il principe Enrico de' Paesi Bassi, luogotenente del re nel granducato di Lussemburgo,

aperse il 18 la sessione degli stati. Nel discorso ch'egli tenne, ricordò i vani sforzi del governo per venire ad un conveniente assetto degli affari religiosi e per formare un consiglio di stato. Egli quindi fece allusione alle differenze che esistono fra gli stati e la corona ed alla rete delle strade ferrate del ducato che sta per essere compiuta e per la quale dovranno gli stati approvare alcune convenzioni.

— Il *Zeit* di Berlino non compare più alla luce. Al suo posto si pubblica la *Gazzetta prussiana*, la quale si propone di appoggiare il governo per quanto ciò dipende dalla stampa. Il primo numero di questa gazzetta contiene un articolo che viene considerato come un programma del governo. In esso si legge: « Un ministero prussiano non sarebbe degno dell'alta fiducia, in forza della quale è chiamato alla direzione degli affari, se potesse dimenticare quale posizione in Prussia ha la corona e deve avere. Rappresentare i diritti, l'onore e la potenza della corona, sarà sempre il primo e più sacro dovere dei più alti consiglieri del re, e dove si mostrasse una vista o una tendenza che potesse far danno al principio monarchico, si vedrà il governo mantenere con mano assai ferma l'autorità monarchica... La Prussia ha bisogno di un governo forte ed unito. Questo, come guida conscia della sua impresa nella via dell'assetto progressivo, deve tener di mira e promuovere l'interesse dello stato a fronte della spinta che proviene dalle varie richieste degli interessi particolari e dei partiti. »

« Il governo non deve essere servo dei partiti, non servo delle maggioranze, ma aver sempre presente il dovere di far valere lo sviluppo storico e costituzionale contro le pretese del momento e le idee subiettive dei partiti... »

« Difendere le grandi libertà e i diritti del paese per tutta la nazione e per ogni singolo individuo, quale possesso inalienabile e dato cui dono ricchissimo della corona; penetrare tutta l'amministrazione collo spirito delle migliori tradizioni prussiane, dare a ciascheduno il suo, senza riguardo delle persone; concedere la protezione e la provvidenza dello stato a tutti, e far partecipare tutti ai benefici dello stato: questa è l'impresa che il governo conoscendo la propria responsabilità avrà sempre dinanzi agli occhi, e nel cui coscienzioso compimento esso spera con fermezza di conservarsi la fiducia del reggente e quella del paese. »

Si annunzia da Francoforte, 18 novembre, che il nuovo inviato francese colà giunto da alcuni giorni, sig. Salignac Fénelon, ha presentato le sue credenziali al presidente della dieta e la sua ammissione doveva seguire nella seduta di quel giorno. Assicurasi che l'affare dei ducati di Holstein e Lauenburg sarà di nuovo rimesso alle commissioni riunite, e quindi l'iniziativa e i rapporti sulla questione rimane alle commissioni medesime sino al termine.

— Il governo danese ha trasmesso a' suoi agenti presso i gabinetti di Londra, Parigi, Pietroburgo e Stoccolma le tre patenti colle quali il re abrogò la costituzione comune del regno nei ducati di Holstein e Lauenburg, e convocò la dieta dell'Holstein pel 3 gennaio 1859. Al tempo medesimo esso indirizzò un dispaccio circolare che contiene una lunga esposizione di tutta la procedura diplomatica nel conflitto sollevatosi fra la dieta germanica e la Danimarca. Quel dispaccio, in data dell'8, conclude ne'seguenti termini:

« Il re, nostro augusto sovrano, si è pertanto indotto all'atto importante, che, secondo il tenore espresso delle note scambiate fra le due grandi potenze tedesche, ha a rimuovere ogni motivo d'intervento; e per deferenza al vincolo federale che l'obbliga rispetto all'Holstein e al Lauenburg e conformandosi ai ripetuti consigli de' suoi alleati non germanici, egli ora risolve di soddisfare a ogni domanda, a sostenere la quale fu invocato il diritto federale. Il governo del re spera che la confederazione germanica saprà valutare questo contegno e contribuirà da parte sua ad avviare questa differenza, già di troppo prolungata e sì pericolosa per mutui interessi, a una pacifica soluzione. Tanto più ei s'abbandona a questa speranza quanto che gli è impossibile progredire più oltre nella via delle concessioni. Se adunque, contro ogni aspettazione, la confederazione volesse accompagnare nuove pretese di maggiore importanza, se ella facesse pratiche offensive all'autorità sovrana che ricade al re nella sua qualità di membro della confederazione, e che più monta, se ella intaccasse l'indipendenza ond'ei si privilegia come sovrano della monarchia danese, sarebbe imperioso dovere d'ogni governo danese opporsi a tale violazione del diritto della monarchia con tanta più energia quanto che e' potrebbe fare assegnamento sul vigoroso concorso della nazione e sulla simpatia

delle potenze che testimoniarono il loro vivo e continuo interesse per la indipendenza della monarchia danese. »

— Sc'ivesi alla *Corrispondenza Havas* da Pietroburgo, il 14:

« Da alcuni giorni corre qui voce che l'imperatore Alessandro farà veramente nella prossima primavera una visita alla corte di Francia; ma prima restituirà al principe reggente la visita, che questi gli fece a Varsavia. La casa Rothschild ha stabilito qui una succursale. È fuor di dubbio che il terreno è assai favorevole per le grandi imprese finanziarie. Il ravvicinamento che ebbe luogo fra la Russia e l'Europa, per le grandi imprese di strade ferrate, ha affrettata la fondazione della succursale Rothschild. Il governo ha autorizzato una compagnia che vuol stabilire un servizio di battelli a vapore sul mar Bianco. I vapori partiranno da Solowatzki e toccheranno le Drome del Nord, Schekana, il Wolga, la Posckowitz, la Hama, la Wietha ed il lago Hubsanski. »

— Sc'ivesi da Vienna alla *Corrisp. Havas*:

« La presenza a Vienna del sig. Nikolawitsch, uno dei ministri influenti a Belgrado, continua a dar luogo ad una quantità di congetture. Ciò che vi ha di più verosimile si è ch'esso sia stato incaricato dal principe Alessandro d'una missione sulla Skuptcina che dee riunirsi secondo gli uni il 30 novembre nella capitale della Servia e giusta gli altri alla fine del maggio 1859. »

« Il governo austriaco vedrà sicuramente con estrema ripugnanza la riunione di una simile assemblea popolare che racchiuderebbe nel suo seno tanti elementi disparati di disordine e d'insurrezione. Le conseguenze di questo avvenimento potranno farsi sentire, come ognuno comprende, in Croazia, in Transilvania, e ben'anco in Ungheria. Così l'Austria farà ogni sua possa per far abortire completamente questi progetti di riunione od almeno per farne aggiornare indefinitamente l'esecuzione. »

— Si riceverono a Londra le notizie di Nuova York in data del 10 di questo mese. Giusta i giornali di quella città le forze navali della Francia ed dell'Inghilterra incrocieranno attorno a Cuba collo scopo di proteggere quella colonia contro ogni tentativo per parte dei filibustieri americani durante il corso della guerra incominciata fra la Spagna ed il Messico. Correva voce altresì che la spedizione spagnuola contro il Messico fosse sbarcata a Tampico.

Le elezioni ch'ebbero luogo a Nuova York diedero il vantaggio al partito repubblicano contro il partito democratico.

Dispacci elettrici priv.

AGENZIA STEFANI

Parigi, 24 novembre, sera.

Si hanno da Marsiglia notizie di Costantinopoli del 13:

Disordini sorti nei principati furono repressi. Venne ristabilita la censura e chiusi i jehols. Si fecero molte destituzioni. La candidatura del principe Stourdza padre ha soppiantato quella del principe Stourdza figlio.

Azioni del Credito mobiliare, 1015.

» della ferrovia Vitt. Eman. 460.

» delle ferrovie Lomb.-Venete 606.

Borsa di Parigi del 24 novembre

Fondi francesi	In contanti	In liquidazione
3 0/0		74 45 74 25
4 1/2 p. 0/0	96 75	»
Consolid. ingl.		98 1/4
Fondi piemontesi		
1849 5 0/0	95	»
1853 3 0/0	56 50	»

G. ROMBALDO, 11-12-13

COMPAGNIA UNIVERSALE

DEL CANALE MARITTIMO DI SUED

Sottoscrizione pubblica

Condizioni della sottoscrizione.

Il capitale della Compagnia è fissato a 200 milioni di fr. diviso in 400,000 azioni da 500 fr. ciascuna.

Il versamento da effettuarsi sottoscrivendo è di 50 fr. all'azione.

Il secondo versamento di 150 fr. per azione dovrà effettuarsi dopo la pubblicazione dell'avviso di riparto.

Nel corso dei lavori, e cominciando dalla consegna dei titoli provvisori, le somme versate godranno un interesse del 5 per 100 all'anno.

Nessun'altra chiamata di fondi avrà luogo prima di due anni.

La sottoscrizione, aperta il 5 novembre, sarà chiusa il 30 dello stesso mese.

A Torino le sottoscrizioni si ricevono presso la Camera di commercio ed i fondi verranno trattenuti presso il medesimo sino alla definitiva costituzione della società.

Da notizie giunte, la Francia ha già sottoscritto sino al giorno 20 per cento milioni di franchi.

